

Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție noiembrie 2022 - martie 2023

Comisia de soluționare a contestațiilor la evaluare pentru Secția Contencios Administrativ și Fiscal

**RAPORT DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI LA EVALUARE
FORMULATĂ DE CANDIDATUL CU NUMĂR DE COD 1004**

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 960/2021, privind punctajul stabilit prin raportul de evaluare a hotărârilor judecătorești ori, după caz, a celorlalte acte întocmite de:

CANDIDAT: COD 1004

Contestația formulată de candidatul cu număr de cod 1004 urmează a fi **RESPINSĂ** pentru următoarele considerente:

a) Capacitatea de analiză și sinteză

Comisia de soluționare a contestațiilor constată că nu s-au formulat critici cu privire la punctajul acordat la acest criteriu.

b) Coerența în exprimare

Comisia de soluționare a contestațiilor constată că nu s-au formulat critici cu privire la punctajul acordat la acest criteriu.

c) Argumentația din punct de vedere al clarității și logicii

Candidatul contestă depunerea sa pretins excesivă în raport de faptul că nu a fost reținută nicio deficiență care să afecteze claritatea argumentării clare și logice.

Comisia de soluționare a contestațiilor reține că, deși cele trei criterii de evaluare sunt distincte, nu poate fi negată strânsa legătură dintre ele astfel încât o anumită deficiență constatată la unul din criterii poate afecta și pe celelalte două.

Comisia de soluționare a contestațiilor reține că prelucrarea necritică a susținerilor părților și enumerarea unor detalii inutile în unele hotărâri afectează claritatea argumentației din cuprinsul hotărârii judecătorești.

Comisia de soluționare a contestațiilor reține, totodată, că hotărârea judecătorească trebuie să reflecte aportul personal al judecătorului în analiza motivelor care i-au format convingerea spre adoptarea soluției pronunțate,

motivarea neputând fi succintă prin raportare la volumul argumentelor părților. Se verifică concluzia comisiei de evaluare în sensul că în majoritatea hotărârilor din portofoliu, chiar și cele depuse de candidat au o motivare care nu este foarte elaborată, aspect care, de asemenea, a fost în mod corect avut în vedere la acordarea punctajului aferent acestui criteriu.

Din analiza raportului de evaluare rezultă că depunctarea candidatului nu a fost argumentată pe existența unor hotărâri pronunțate în cauze repetitive, acest aspect fiind avut în vedere doar în reținerea contribuției mai reduse a candidatului la dezvoltarea considerentelor hotărârii.

Față de argumentele expuse, punctajul acordat de comisia de evaluare la acest criteriu este corect.

d) Verificarea respectării termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor sau, după caz, a termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor

Candidatul contestă depunctarea sa în raport de faptul că a depășit termenul de redactare în medie cu 8,8 zile în anul 2022 comparativ cu media secției.

Comisia de soluționare a contestațiilor reține că depunctarea candidatului cu 0,5 puncte este justificată deoarece, în afară de depășirea termenului de redactare, numărul de hotărâri neredactate în termen de către candidat în perioada 2020 – 2022 depășește cu mult numărul mediu de hotărâri neredactate în termen la nivelul secției în care și-a desfășurat activitatea.

Din raportul comisiei de evaluare nu rezultă că ar fi atras vreo depunctare constatarea faptului că în 2016 candidatul s-a aflat în concediu fără plată, singurul motiv pentru care acest aspect a fost reținut fiind justificarea lipsei datelor statistice pentru anul 2016.

Față de argumentele expuse, punctajul acordat de comisia de evaluare la acest criteriu este corect.

În urma respingerii contestației, punctajul final al candidatului este de 35,5 puncte.

Data:

14 martie 2023

**Comisia de soluționare a contestațiilor la
evaluare pentru Secția Contencios Administrativ și
Fiscal**

Președinte. - :

Membru -

Membru -